



Comune di Caldiero

PROVINCIA DI VERONA

Piazza Marcolungo, 19

37042 - C.F. e P. IVA 00252060231 - Tel. 045 7650023 Internet: www.comune.caldiero.vr.it
e-mail : protocollo generale@comune.caldiero.vr.it - pec: protocollo generale@pec.comune.caldiero.vr.it

COPIA

N. 33
Reg. delib.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO	URBANISTICA: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 11 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELLA L.R. N. 11/2004
---------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Oggi **tredecim** del mese di **settembre** dell'anno **duemilaventuno** alle ore **20:00**, nella sala delle adunanze consiliari, presso l'Ex Residenza Municipale, di Piazza Vittorio Veneto, convocato in seguito a regolare invito si è riunito il Consiglio Comunale.

Al momento della trattazione del presente punto all'OdG, il Consiglio Comunale è così composto:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Lovato Marcello	Presente	Bonamini Elisa	Presente
Fasoli Francesco	Presente	Lavagnoli Cristina	Presente
Dal Sasso Andrea	Presente	Tomba Carmen	Presente
Stizzoli Laura	Presente	Sgreva Fabio	Presente
Franchi Fabio	Presente	Maschi Giampaolo	Assente
Martinato Melania	Presente	Bonomi Annalisa	Presente
Santi Federico	Presente		

Presenti 12 Assenti 1

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Fraccarollo Nicola.

Constatato legale il numero degli intervenuti, Lovato Marcello nella sua qualità di Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	URBANISTICA: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 11 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELLA L.R. N. 11/2004
----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Proposta di deliberazione su iniziativa di Lovato Marcello

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 2004 articola il Piano - Regolatore Comunale in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (P.A.T.I.) ed in disposizioni operative da realizzare nell'arco temporale di cinque anni in conformità con le indicazioni del P.A.T.I., contenute nel Piano degli Interventi (P.I.);
- che il PAT è redatto sulla base di previsioni decennali e costituisce il primo obbligo normativo a cui il Comune si adegua al fine della futura attuazione del proprio Piano Regolatore Comunale;
- che il Piano degli Interventi (P.I.) costituisce il secondo livello della pianificazione comunale ed individua e disciplina le azioni previste dal P.A.T. per valorizzare, organizzare e trasformare il territorio, programmando e coordinando l'attuazione degli interventi privati, pubblici o di interesse pubblico e delle infrastrutture per la mobilità. E' quindi con il Piano degli Interventi che vengono rese operative le azioni strategiche del P.A.T., attraverso il loro inserimento graduale e mirato tra gli interventi da attuare.
- che la legge regionale n. 11/2004 prevede che l'iter di avvio della revisione del piano degli interventi avvenga con la predisposizione da parte del Sindaco di un documento programmatico preliminare da presentare al Consiglio Comunale la cui finalità è di fissare gli obiettivi della nuova pianificazione delineando gli interventi e le realizzazioni previste nel Piano degli Interventi in attuazione e coerenza al PAT e ai suoi principi di sostenibilità;
- che il Documento del Sindaco, presentato al Consiglio Comunale, è pertanto il punto di partenza per la redazione del Piano degli Interventi e delle sue varianti da parte dei professionisti incaricati all'amministrazione e per consentire la partecipazione ai Cittadini, agli Enti Pubblici e alle Associazioni economiche e sociali, ai "portatori di interesse" in generale, affinché le scelte di piano siano definite secondo principi di trasparenza;

Preso atto che il PRC del Comune di Caldiero è composto da :

- P.A.T.I. (Piano Assetto Territorio Intercomunale) adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 09 del 22.03.2007, approvato con Conferenza dei Servivi in data 06.12.2007 e ratificato, ai sensi dell'art. 15, comma 6 della L.R. n. 11/2004, con D.G.R. n. 4152 del 18.12.2007 (pubblicato sul BURV n. 7 del 22.01.2008) vigente dal 06.02.2008;
- Variante n. 3[^] al P.A.T.I. di adeguamento al P.T.C.P. limitatamente al territorio del Comune di Caldiero ai sensi della L.R. n. 11/2004 e s.m.i. adottata con D.C.C. n. 35 del 27/11/2020;
- P.I. (Piano degli Interventi) per il "Centro Storico e per il Sistema dell'edilizia con valore storico ambientale esterna al Centro Storico" approvato con DCC n. 12 del 13.05.20101 e DCC n. 28 del 29.07.2010;
- 2[^] Variante al Piano degli Interventi per la Ricomposizione Cartografica e Normativa – adottata ai sensi dell'art.18 della L.R. n.11/2004 e s.m.i. con DCC n. 28 del 25.10.2011 – approvata con DCC n. 5 del 14.02.2012, vigente dal 14.03.2012;
- 3[^] Variante al Piano degli Interventi per il recepimento degli accordi di programma ex art. 6 L.R. n.11/2004, adeguamento cartografico e normativa – adottata ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i. con DCC n.33 del 15.12.2011 – approvata con DCC n. 9 del 20.03.2012, vigente dal 06.05.2012;
- le seguenti varianti puntuali al Piano degli Interventi a seguito di procedimenti SUAP:
 - "Variante n. 4[^] al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/10 inerente il cambio d'uso da agricolo a commerciale di parte di fabbricato sito in località "I Caloseni" approvata con D.C.C.n. 40 del 12.09.2013;
 - Variante n. 5[^] al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/10 inerente il cambio d'uso da agricolo/spaccio aziendale a commerciale di parte di fabbricato, sito nel Comune di Caldiero (VR) in via Musi, 26, approvata con D.C.C. n° 6 del 15.04.2014;

- Variante n. 6^ al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/10 per la realizzazione di una struttura agricola produttiva per lo stoccaggio e la lavorazione della frutta ai sensi della Legge Regionale n. 11/2004" approvata con D.C.C.n.31 del 05.08.2014;
- Variante n. 7^ al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/10 inerente il cambio d'uso per la realizzazione di una casa funeraria e sala del commiato", in un fabbricato sito in via dell'industria 33/35 Comune di Caldiero ai sensi dell'art. 4 della legge regionale 55/12 approvata con D.C.C. n.9 del 18.06.2015;

- Variante 8^: "Variante al Piano degli Interventi per il recepimento degli accordi di programma ex art. 6 L.R. 11/2004, e modifiche puntuali" ai sensi dell'art. 18 della L.R. n°11/2004 e s.m.i., adottata con D.C.C. n. 24 del 31.05.2016 e approvata con D.C.C. n. 50 del 29.11.2016;

- Variante 9^:"Variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della L.R. n°11/2004 e s.m.i.", adottata con D.C.C. n. 28 del 05.10.2018 e approvata con D.C.C. n. 53 del 17.12.2018;

- Variante 10^: "LAVORI PUBBLICI: PERCORSO CICLABILE DI CONNESSIONE TRA CALDIERO E CALDIERINO APPROVAZIONE PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA AGGIORNATO E CONTESTUALE ADOZIONE DELLA VARIANTE N.10 AL P.I." approvata e dichiarata efficace con DCC n. 13 del 09.07.2019;

Preso atto che l'art. 6 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i. attribuisce ai Comuni la possibilità di concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di interesse pubblico; Preso atto che è pervenuta una richiesta puntuale da privati prot. 9278/2020 relativa alla trasformazione del territorio con la ridefinizione di una pianificazione attuativa di un comparto residenziale già previsto dalla pianificazione precedente;

Considerato che, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della L.R. n. 11/2004, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 27.11.2020 si è preso atto dell'illustrazione da parte del Documento del Sindaco relativo al Piano degli Interventi n. 11 di Variante Puntuale per l'accoglimento della sopracitata richiesta;

Preso atto che la fase di concertazione, propedeutica alla formazione del Piano stesso è avvenuta in seduta pubblica in videoconferenza il giorno 08.01.2021 ed è stata conclusa con Deliberazione di Giunta Comunale n. 8 del 02.02.2021;

Visto lo schema di accordo pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/04 e s.m.i. condiviso e trasmesso dal richiedente prot. 3426/2021 approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 24 del 16.03.2021;

Preso atto che il soggetto proponente ha sottoscritto l'accordo e ha provveduto a depositare garanzia fideiussoria quale impegno per la corresponsione del contributo di perequazione;

Richiamata la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 09 del 30.03.2021 di adozione del Piano degli Interventi n. 11 – Variante Tematica e Puntuale;

Visti gli elaborati adottati con D.C.C. n. 09 del 30.03.2021 che costituiscono il Piano degli Interventi n. 11 – Variante Tematica e Puntuale:

- R01_Fascicolo relazione Programmatica
- R02_Dichiarazione non necessità Vinca DGRV 1400/2017 – Allegato E
- Studio Compatibilità idraulica ai sensi della D.G.R.G. 2948/2009 a cura Ing. Silvano Rossato
- Accordo pubblico-privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/04

Preso atto che, ai sensi dell'art. 18 co. 3 della L.R. 11/04, si è provveduto a depositare la documentazione presso la Segreteria del Comune di Caldiero per il periodo di giorni trenta come da Avviso di Deposito n. 225 del 07.04.2021;

Accertato che, trascorsi trenta giorni dal deposito dello strumento urbanistico e nei successivi trenta giorni, sono pervenute le seguenti osservazioni:

- OSS.01/2021-Prot. n. 6973 del 04.06.2021 a firma di: Castellari Giovanni, Zorzi Cristian, Dal Bosco Dino, Magagna Gianfranco, Zenaro Antonietta, Marin Carlo;

Viste le controdeduzioni redatte dal professionista incaricato allegate al presente provvedimento (All. A);

Preso atto del Parere di Compatibilità idraulica redatto dalla Regione Veneto-Direzione difesa del Suolo-U.O. Genio Civile di Verona pervenuto al prot. 5869/2021;

Preso atto che è stato trasmesso alla Regione Veneto il Rapporto Ambientale Preliminare redatto dall'Arch. Emanuela Volta e che la Commissione Regionale VAS con parere n. 195 del 10.08.2021 ha dichiarato di non assoggettare a V.A.S. la variante in esame;

Ritenuto di procedere con l'approvazione del "Piano degli Interventi n. 11 – Variante Tematica e Puntuale" ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/04;

Visto parere di regolarità tecnica a norma dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000;

Ricordato che all'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000 è previsto che gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o loro parenti o affini, fino al quarto grado di parentela, e che l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale quali i piani urbanistici, a meno che non sussista una correlazione immediata e diretta a specifici interessi dell'amministratore o dei suoi parenti o affini fino al quarto grado;

Ritenuto pertanto necessario procedere a discussione e votazione separata e frazionata per singole osservazioni pervenute per consentire ai Consiglieri Comunali di volta in volta interessati, ai sensi dell'art. 78 del D.Lgs. n. 267/2000, di non partecipare alla discussione e votazione e di procedere successivamente alla votazione conclusiva sull'intero Piano degli Interventi in oggetto, alla quale prendano parte anche i Consiglieri Comunali che non si siano espressi sulle singole osservazioni pervenute;

Uditi gli interventi dei Consiglieri così come riportati in allegato;

Visto l'art. 42 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, sul ruolo e competenze del Consiglio Comunale

Visto il Testo unico degli Enti locali approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.;

Vista la L.R. n. 11/2004 e s.m.i.;

Visto lo Statuto Comunale;

Udito il Presidente, il quale introduce la trattazione della proposta in esame, presentandola riassuntivamente;

Rimandando per quanto riguarda la discussione e gli interventi dei Consiglieri sul presente punto dell'ODG, al "Dibattito Consiliare - Trascrizione Audio della Seduta" riportato in calce alla deliberazione n. 33/2021 avente per oggetto: "Urbanistica: Variante puntuale al Piano degli interventi N. 11 - Controdeduzioni alle osservazioni presentate ed approvazione ai sensi della L.R. 11/04";

Udita la discussione, si procede alla votazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute:

OSSERVAZIONE N. 1 PERVENUTA IN DATA 04.06.2021 – 6973 DEL 04.06.2021 A FIRMA DI: CASTELLARI GIOVANNI, ZORZI CRISTIAN, DAL BOSCO DINO, MAGAGNA GIANFRANCO, ZENARO ANTONIETTA, MARIN CARLO

Vista l'allegata proposta di controdeduzione alla osservazione n. 01/2021 (all.A) redatta dall'arch. Emanuela Volta;

Preso atto della proclamazione della votazione:

Con voti favorevoli nr. 9 espressi con alzata di mano;

Con voti contrari nr. 3 espressi con alzata di mano (Tomba, Sgreva e Bonomi);

Astenuti nessuno;

Su nr. 12 Consiglieri presenti, nr. 12 Consiglieri votanti e nr. 13 Consiglieri assegnati ed in carica (Assente: Maschi);

DELIBERA

1. Di condividere le controdeduzioni redatte dall'arch. Emanuela Volta e dichiarare NON ACCOGLIBILE l'osservazione 01/2021 giunta al protocollo n. 6973 del 04.06.2021 presentata da: Castellari Giovanni, Zorzi Cristian, Dal Bosco Dino, Magagna Gianfranco, Zenaro Antonietta, Marin Carlo;

Vista la votazione alle Controdeduzioni sulle Osservazioni presentate;

Dato atto che la votazione e l'approvazione del Piano degli Interventi n. 11, attesa l'unitarietà del suo contenuto, deve comprendere una unica votazione conclusiva con la partecipazione di tutti i consiglieri comunali (compresi coloro che non si siano espressi su singoli punti, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi), e deve avere ad oggetto l'intero documento di pianificazione;

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto:

Con voti favorevoli nr. 9 espressi con alzata di mano;

Con voti contrari nr. 3 espressi con alzata di mano (Tomba, Sgreva e Bonomi);

Astenuti nessuno;

Su nr. 12 Consiglieri presenti, nr. 12 Consiglieri votanti e nr. 13 Consiglieri assegnati ed in carica (Assente: Maschi);

DELIBERA

1. Di confermare quanto riportato in narrativa, che costituisce il presupposto logico, di diritto e di fatto del presente provvedimento oltre che parte integrante dello stesso
2. Di approvare per le motivazioni di cui in premessa, da intendersi qui integralmente richiamate, le controdeduzioni di cui all'all. A così come votato
3. Di prendere atto dell'esito della votazione sopra riportate in merito alle osservazioni presentate al Piano degli Interventi n. 11, depositate in atti presso l'ufficio tecnico comunale, che risulta:
 - OSS.01/2021-Prot. n. 6973 del 04.06.2021 a firma di: Castellari Giovanni, Zorzi Cristian, Dal Bosco Dino, Magagna Gianfranco, Zenaro Antonietta, Marin Carlo: NON ACCOLTA
4. Di approvare il Piano degli Interventi n. 11 – Variante Tematica e Puntuale, redatto dall'arch. Emanuela Volta, ai sensi dell'art. 18, comma 2 della L.R. n°11/2004 e s.m.i. e composta da:
 - 01_Fascicolo relazione Programmatica
 - R02_Dichiarazione non necessità Vinca DGRV 1400/2017 – Allegato E
 - Studio Compatibilità idraulica ai sensi della D.G.R.G. 2948/2009 a cura Ing. Silvano Rossato
 - Accordo pubblico-privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/04
5. Di prendere atto che, ai sensi dell'art. 18 co. 5 bis della L.R.11/04 sarà trasmesso alla Giunta regionale l'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'articolo 11 bis dandone atto contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio:
6. Di precisare che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. n°11/2004 e s.m.i. il piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune, che copia integrale del piano approvato sarà trasmesso alla Provincia di Verona e pubblicato sulla sezione Amministrazione trasparente del sito istituzionale del Comune di Caldiero per la libera consultazione.

DIBATTITO CONSILIARE (TRASCRIZIONE DELL'AUDIO DELLA SEDUTA)

TRATTAZIONE DEL PUNTO N. 3) DELL'ODG – DELIBERAZIONE C.C. N. 33/2021 “URBANISTICA: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 11 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELLA L.R. 11/04”

Sindaco LOVATO

Premetto che questo provvedimento, questa proposta di delibera è l'atto conclusivo di un iter abbastanza lungo, che ha avuto anche dei risvolti negativi, iniziato nel 2005, nell'ambito del PIRUEA Berti, quindi quello che ha comportato la costruzione del campo sportivo; sappiamo che

questo terzo ambito ha avuto anche dei risvolti, come dicevamo, l'abbiamo già fatto presente qualche volta in questo Consiglio, negativi e anche tristi; recentemente è stata presentata da parte della nuova proprietà una proposta di revisione di quella che era la possibilità di intervento in quell'area e quindi l'Amministrazione ha scelto di avviare una variante puntuale al Piano degli interventi n. 11.

Una variante che ha avuto questi passaggi, con un documento del Sindaco discusso e approvato in Consiglio comunale, un documento del Sindaco che è stato poi discusso in un incontro con la cittadinanza, modalità allora telematica l'8 gennaio di quest'anno, che è stato poi approvato all'interno di questo Consiglio comunale; abbiamo dato poi avvio alla fase della consultazione, che ha dato la possibilità ad un gruppo di cittadini la alla presentazione di alcune osservazioni. Osservazioni che però non sono pertinenti perché vanno a richiedere la possibilità di rendere edificabile un'area che già nei piani precedenti era comunque esclusa dell'edificazione. Purtroppo, nostro malgrado, siamo costretti a rigettare questa osservazione, perché non è pertinente con il documento del Sindaco o, meglio, forse verrà introdotto in sede anche di discussione durante l'esame anche della proposta presentata dal documento del Sindaco queste osservazioni. Quindi la proposta che facciamo questa sera è quella purtroppo di non accogliere queste osservazioni, anche se ne capiamo la ragione.

La ragione qual era? Semplicemente che questo gruppo di proprietari a suo tempo aveva acquistato dei terreni, terreni che sono agricoli, con la prospettiva che allora veniva data che quella zona sarebbe diventata edificabile. Purtroppo è una vicenda triste che ha circa trent'anni, trentacinque o quaranta di storia...

No, la richiesta dei proprietari è precedente. Il PIRUEA sappiamo è del 2004, è stata la grande operazione che ha portato alla costruzione praticamente del complesso le torri, quattro torri qui davanti, ha portato praticamente alla realizzazione del campo sportivo e ha portato praticamente alla modifica del territorio. Questo era il terzo ambito, se vi ricordate. In questo momento ringrazio l'architetto, i due architetti presenti questa sera.

Purtroppo l'osservazione non è accoglibile proprio perché non è pertinente. Poi, se l'architetto vuole aggiungere qualcosa, visto che ringrazio della loro presenza.

ARCH. STRAZZA

Stasera siamo proprio alla fase finale, quindi all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni e l'approvazione ai sensi della legge regionale, articolo 18. Per cui, come ha anticipato il Sindaco, è arrivata una sola osservazione, è stata fatta la controdeduzione dichiarandola non accoglibile in quanto non pertinente, per cui si procederà alla votazione della controdeduzione e poi all'approvazione del piano.

Sindaco LOVATO

Prego, consigliera Tomba.

Consigliera TOMBA

Leggendo nel dettaglio la convenzione con la ditta, premessa: se non ho capito male, la ditta Stella rileva in toto la parte dell'ex PIRUEA Berti per la realizzazione della prosecuzione del villaggio dei Fiori nella zona bassa, però, se vado a confrontare per quello che avevo chiesto e ringrazio per l'invio del materiale, se vado a guardare i cosiddetti mappali, vedo che ci sono numeri in più qui in quest'anno che non erano presenti nel 2006 mi pare che sia, quindi chiedo se è stato fatto un frazionamento o da dove derivano questi numeri in più che non mi trovo dall'altra parte.

Proseguo con le domande, signor Sindaco. Dall'altra parte, l'altra domanda era relativa all'importo.

Sindaco LOVATO

Scusi, però sta parlando della convenzione adesso. Non è pertinente con l'esame di questa delibera. La delibera di cui abbiamo approvato la convenzione è la n. 9 di quest'anno, nella quale praticamente vi siete astenuti. Lei può fare le domande, ma non sono pertinenti nel senso che, se siamo qui per parlare dell'osservazione, parliamo dell'osservazione. Parliamone pure se vogliamo, facciamo anche altri discorsi, non c'è nessun problema, però abbiamo un argomento, parliamo di quello. Quindi trattiamo le cose che dobbiamo deliberare. Dobbiamo deliberare l'osservazione, quindi valutiamo l'osservazione, se ci sono delle proposte oppure dei motivi per cui secondo voi l'osservazione era accoglibile bene.

Per quanto riguarda invece la fase successiva, siccome in questo momento stiamo approvando una variante del piano, quindi non è relativo alla discussione di oggi, però, se lei ha qualcosa da dire sull'osservazione, prego.

Consigliera TOMBA

Lasciamo correre perché, se lei mi dice che questo non è oggetto...

Sindaco LOVATO

Ma il titolo...

Consigliera TOMBA

Scusi, Sindaco, prima che si dilunghi ancora, è stato molto chiaro, io non ho niente da obiettare, anticipo conseguentemente il nostro voto contrario perché ci sono delle differenze rispetto al PIRUEA Berti e alla convenzione essere che mi creano qualche difficoltà.

Sindaco LOVATO

Guardi, ci sono chiaramente delle differenze rispetto al PIRUEA Berti e sono vantaggiose per l'Amministrazione, perché nel documento del Sindaco queste cose qua erano precisate. C'è stato un processo partecipativo nel quale voi siete intervenuti o meno e credo che sarebbe stato opportuno far presente queste cose in quella sede.

Ripeto, questa sera parliamo di osservazioni, facciamo i rilievi, ma non vanno a verbale perché non c'entrano niente con la discussione. Lei faccia la dichiarazione di voto, però non è pertinente all'argomento.

Consigliera TOMBA

Mi dispiace, però siccome è la mia dichiarazione di voto, dichiaro fino a prova contraria quello che voglio. Di conseguenza, viste le discrepanze che ci sono, considerato che lei mi dice che è vantaggioso e da questo agli atti non risulta il vantaggio, anzi è certa una perdita per il Comune, il nostro voto è contrario.

Sindaco LOVATO

Se un centinaio di euro in più sono una perdita per il Comune, che però riguardano le cose che abbiamo già discusso in altra sede, va be', discutiamone in un'altra sede comunque.

Ci sono altri interventi sull'argomento? Quindi pongo in votazione le controdeduzioni alle osservazioni presentate come primo firmatario dai signori Castellari, Zorzi, Dal Bosco, Magagna, Zennaro e Marin, relative alla proposta di variante puntuale al Piano degli interventi n. 11, che sono state giudicate dai tecnici non pertinenti.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Quindi l'esame era di un'osservazione sola, quindi la votazione è una sola e in questo caso serve l'immediata eseguibilità? Quindi ora metto prima in votazione la delibera.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Consigliera TOMBA

Vorrei capire, questa osservazione dei proprietari potrebbe diventare un ulteriore accordo pubblico/privato per un'altra variante? Domando. L'iter potrebbe essere questo?

Sindaco LOVATO

Potrebbe anche essere questo, però abbiamo già ritenuto a suo tempo di non edificare ulteriormente in quella zona. Sappiamo che c'è una realtà, una scelta da parte di tutte le amministrazioni che in quella zona non c'è una linea di sviluppo nell'ambito del PATI. Quindi dovrebbe essere stata fatta una variante al PATI, mi domando invece come mai quando è stato fatto nel 2005 la scelta di fabbricare solo quel budello, non si poteva mettere dentro anche il resto. Quindi capisco l'osservazione dei privati, però siamo in questo tratto, abbiamo degli strumenti urbanistici che ci dicono "questo si può fare, quest'altro no".

Meglio che lasciamo perdere, perché chi ha causato il male poi non può dare la colpa agli altri. Passiamo all'ultimo punto dell'ordine del giorno.

I pareri previsti dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge (D.Lgs. n. 82/2005) sulla proposta numero 38 del 31-08-2021 ed allegati alla presente deliberazione.

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

IL Sindaco
F.to Lovato Marcello

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

IL Segretario Generale
F.to Dott. Fraccarollo Nicola

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: URBANISTICA: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 11 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELLA L.R. N. 11/2004

Regolarità tecnica

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 01-09-21

Il Responsabile del servizio
F.to Strazza Francesca

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 33 del 13-09-2021

**Oggetto: URBANISTICA: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DEGLI
INTERVENTI N. 11 - CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI
DELLA L.R. N. 11/2004**

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica, che copia del presente atto è stata pubblicata all'albo on-line del comune per la prescritta pubblicazione dal 29-09-2021 fino al 14-10-2021 con numero di registrazione 706.

Comune di Caldiero li 29-09-2021

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
(nominativo indicato nel certificato di firma digitale)

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 33 del 13-09-2021

Oggetto: URBANISTICA: VARIANTE PUNTUALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI N. 11 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE ED APPROVAZIONE AI SENSI DELLA L.R. N. 11/2004

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Comune di Caldiero li 09-10-2021

IL RESPONSABILE DELL' ESECUTIVITÀ
(nominativo indicato nel certificato di firma digitale)

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)

Copia analogica di documento informatico conforme alle vigenti regole tecniche art.23 del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.

IL FUNZIONARIO INCARICATO
(nominativo indicato nel certificato di firma digitale)

(La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ed è conservato presso gli archivi informatici del Comune ai sensi del D.Lgs 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD) e norme collegate.)